

The State of Texas



Elections Division
P.O. Box 12060
Austin, Texas 78711-2060
www.sos.state.tx.us

Phone: 512-463-5650
Fax: 512-475-2811
Dial 7-1-1 For Relay Services
(800) 252-VOTE (8683)

Carlos H. Cascos
Secretary of State

Dear Voter:

Here are brief explanations of the proposed constitutional amendments that will appear on the **November 3, 2015** ballot. If you have questions on these amendments, please feel free to contact our office toll-free at 1-800-252-VOTE (8683) or online at www.VoteTexas.gov.

CHC -

Carlos H. Cascos
Secretary of State

Estimado Votante:

Aquí encontrará breves explicaciones sobre las enmiendas constitucionales propuestas que aparecerán en la boleta de la elección del **3 de noviembre del 2015**. Si usted tiene alguna pregunta sobre estas enmiendas, por favor no dude en contactar a nuestra oficina llamando al número gratuito 1-800-252-VOTE (8683), o a través de nuestra página de internet www.VoteTexas.gov.

CHC -

Carlos H. Cascos
Secretario de Estado

(Traducción al español en el interior)

Please continue reading →

**Explanatory Statements for the November 3, 2015
Constitutional Amendment Election**

**Proposition Number 1
(SJR 1)**

SJR 1 - Current law provides an exemption of \$15,000 from the ad valorem taxation for public school purposes of a residence homestead. The proposed amendment would increase this exemption to \$25,000, starting in the tax year beginning January 1, 2015. In order to reflect the increased exemption on the homestead of a person 65 years of age or older or a disabled person, the proposed amendment would provide a reduction to the current limitation on the total amount of ad valorem taxes. The proposed amendment would protect school districts from all or part of the revenue loss by authorizing an appropriation of funds according to formulas set by the legislature. In addition, the proposed amendment would authorize the legislature to prohibit a political subdivision from reducing or repealing a homestead exemption adopted by the political subdivision. Finally, the proposed amendment would prohibit the imposition of a tax on the conveyance of real property, but would not prohibit the imposition of a business tax measured by business activity, a tax on the production of minerals, a tax on the issuance of title insurance, or a change in the rate of a tax in existence on January 1, 2016.

The proposed amendment will appear on the ballot as follows: **“The constitutional amendment increasing the amount of the residence homestead exemption from ad valorem taxation for public school purposes from \$15,000 to \$25,000, providing for a reduction of the limitation on the total amount of ad valorem taxes that may be imposed for those purposes on the homestead of an elderly or disabled person to reflect the increased exemption amount, authorizing the legislature to prohibit a political subdivision that has adopted an optional residence homestead exemption from ad valorem taxation from reducing the amount of or repealing the exemption, and prohibiting the enactment of a law that imposes a transfer tax on a transaction that conveys fee simple title to real property.”**

**Proposition Number 2
(HJR 75)**

HJR 75 - In 2011, voters approved a constitutional amendment to allow a surviving spouse of a 100 percent or totally disabled veteran an exemption from ad valorem taxation from all or part of the market value on the disabled veteran's residence homestead, as long as the surviving spouse had not remarried. The amendment did not apply to surviving spouses of veterans who died before 2011. This amendment would extend the exemption in such cases. The proposed amendment would apply only to ad valorem taxes imposed for a tax year beginning on or after January 1, 2016.

The proposed amendment would appear on the ballot as follows: **“The constitutional amendment authorizing the legislature to provide for an exemption from ad valorem taxation of all or part of the market value of the residence homestead of the surviving spouse of a 100 percent or totally disabled veteran who died before the law authorizing a residence homestead exemption for such a veteran took effect.”**

**Proposition Number 3
(SJR 52)**

SJR 52 proposes a constitutional amendment to repeal the requirement for the Comptroller of Public Accounts, the Commissioner of the General Land Office, the Attorney General, and any other officers elected statewide to reside in Austin, Texas, the state capital. Under current law, these statewide elected officers are required to reside in the capital of the State of Texas while in office. This amendment would not apply to the residency requirement for the Governor.

The proposed amendment will appear on the ballot as follows: **“The constitutional amendment repealing the requirement that state officers elected by voters statewide reside in the state capital.”**

**Proposition Number 4
(HJR 73)**

HJR 73 proposes a constitutional amendment that would grant the legislature the authority to pass statutes to allow a professional sports team charitable foundation to conduct charitable raffles under the terms and conditions imposed by general law. The laws passed under this authority may provide that the professional sports team charitable foundation may use proceeds from such charitable raffles to pay reasonable advertising, promotional, and administrative expenses. Any law enacted by this provision only applies to entities defined as professional sports team charitable foundations on January 1, 2016. Additionally, any law enacted by this provision may only allow charitable raffles to be conducted at games hosted at the home venue of the professional sports team associated with a professional sports team charitable foundation.

The proposed amendment would appear on the ballot as follows: **“The constitutional amendment authorizing the legislature to permit professional sports team charitable foundations to conduct charitable raffles.”**

**Proposition Number 5
(SJR 17)**

SJR 17 proposes a constitutional amendment which would increase from 5,000 to 7,500 the maximum total population threshold of a county that is allowed to construct and maintain private roads as long as the county imposes a reasonable charge for the work.

The proposed amendment will appear on the ballot as follows: **“The constitutional amendment to authorize counties with a population of 7,500 or less to perform private road construction and maintenance.”**

**Proposition Number 6
(SJR 22)**

SJR 22 proposes a constitutional amendment that would add the right to hunt, fish and harvest wildlife, including by use of traditional methods, in the Bill of Rights of the Texas Constitution. This right would be subject to laws and regulations intended to conserve and manage wildlife and to preserve the future of hunting and fishing. The proposed amendment would establish hunting and fishing as the preferred method of managing and controlling wildlife in Texas. The proposed amendment is not intended to affect any law or provision related to trespass, property rights or eminent domain, and would not prevent the legislature from authorizing a municipality to regulate the discharge of a firearm in a populated area in the interest of safety.

The proposed amendment will appear on the ballot as follows: **“The constitutional amendment recognizing the right of the people to hunt, fish, and harvest wildlife subject to laws that promote wildlife conservation.”**

**Proposition Number 7
(SJR 5)**

SJR 5 proposes a constitutional amendment to dedicate a portion of revenues from (1) the state sales and use tax, and (2) the tax imposed on the sale, use, or rental of a motor vehicle, to the State Highway Fund (SHF). Under current law, these funds would be deposited to the General Revenue Fund. Money deposited to the SHF is intended to be used only to construct, maintain, or acquire rights-of-way for public roadways other than toll roads; or to repay certain transportation-related debt.

The proposed amendment would appear on the ballot as follows: **“The constitutional amendment dedicating certain sales and use tax revenue and motor vehicle sales, use, and rental tax revenue to the state highway fund to provide funding for nontolled roads and the reduction of certain transportation-related debt.”**

NOTAS ACLARATORIAS para la Eleccion del 3 de noviembre de 2015 sobre las Enmiendas Constitucionales

**Propuesta Número 1
(SJR 1)**

La Resolución Conjunta del Senado (SJR, por sus siglas en inglés) Número 1 – La ley actual proporciona una exención de \$15,000 de impuestos ad valorem sobre la vivienda residencial para el propósito de escuelas publicas. La enmienda propuesta aumentaría la cantidad de esta exención a \$25,000, a partir del año de impuestos que inicio el 1 de enero del 2015. Para que la exención pueda ser reflejada sobre la vivienda residencial de una persona de 65 años de edad o más, o de una persona discapacitada, la enmienda propuesta proporcionaría una reducción a la limitación actual de la cantidad total de impuestos ad valorem. La enmienda propuesta protegería a los distritos escolares de toda o parte de la pérdida de ingresos al autorizar la apropiación de fondos de acuerdo a fórmulas establecidas por la legislatura. Adicionalmente, la enmienda propuesta autorizaría a la legislatura a prohibir que una subdivisión política reduzca o elimine una exención sobre la vivienda residencial que haya sido adoptada por esa subdivisión política. Finalmente, la enmienda propuesta prohibiría la imposición de impuestos sobre el traspaso de propiedades, pero no prohibiría impuestos sobre negocios medidos por la actividad comercial de dichos negocios, impuestos sobre la producción de minerales, impuestos sobre la emisión de un seguro de título propietario, o un cambio a la tasa del impuesto en efecto el 1 de enero del 2016.

La enmienda propuesta aparecerá en la boleta de la siguiente manera: **“La enmienda constitucional que aumentaría el monto de la exención de impuestos ad valorem sobre la vivienda residencial para propósitos de la educación pública de \$15,000 a \$25,000, establecería una reducción de la limitación del valor total de impuestos ad valorem que puedan ser impuestos por dichos propósitos sobre la vivienda residencial de un anciano o discapacitado para reflejar el monto de la exención, autorizaría a la legislatura a prohibir que una subdivisión política que haya adoptado una exención opcional de impuestos ad valorem sobre viviendas residenciales reduzca la cantidad o derogue la exención, y prohibiría la promulgación de una ley que imponga impuestos de transferencia sobre transacciones que transfieran título propietario y derecho a una propiedad.”**

**Propuesta Número 2
(HJR 75)**

La Resolución Conjunta de la Cámara de Representantes (HJR, por sus siglas en inglés) Número 75 – En el 2011, los votantes aprobaron una enmienda constitucional para permitir que el cónyuge que le sobreviva a un veterano 100 por ciento o totalmente discapacitado reciba una exención de impuestos ad valorem de todo o parte del valor de mercado de la vivienda residencial del veterano discapacitado fallecido, siempre y cuando el cónyuge que le sobreviva no se haya vuelto a casar. Esa enmienda no cubría a los cónyuges sobrevivientes de veteranos que fallecieron antes del año 2011. Esta enmienda extendería la exención a estos casos. La enmienda propuesta solo le aplicaría a los impuestos ad valorem recaudados para el año de impuestos comenzando en o después del 1 de enero del 2016.

La enmienda propuesta aparecerá en la boleta de la siguiente manera: **“La enmienda constitucional que autorizaría a la legislatura a**

proporcionar una exención de impuestos ad valorem de todo o parte del valor de mercado de la vivienda residencial del cónyuge superviviente de un veterano de las fuerzas armadas 100 por ciento o totalmente discapacitado quien haya muerto antes de que la ley autorizando una exención para la vivienda residencial de dicho veterano hubiese tomado efecto.”

**Propuesta Número 3
(SJR 52)**

La **Resolución Conjunta del Senado (SJR – por sus siglas en inglés) Número 52** propone una enmienda constitucional la cual eliminaría el requisito de que el Contralor de Cuentas Publicas, el Comisionado de la Oficina General de Tierras, el Procurador General, y cualquier otro funcionario público electo a nivel estatal residan en Austin, Texas, la capital del estado. De acuerdo a la ley actual, estos funcionarios públicos electos a nivel estatal deben cumplir con el requisito de residir en la capital del Estado de Texas durante su término oficial. Esta enmienda no cambiaría el requisito de residencia del Gobernador.

La enmienda propuesta aparecerá en la boleta de la siguiente manera: **“La enmienda constitucional que derogaría el requisito de que los oficiales estatales electos por el electorado estatal residan en la capital del estado.”**

**Propuesta Número 4
(HJR 73)**

La **Resolución Conjunta de la Cámara de Representantes (HJR, por sus siglas en inglés) Número 73** propone una enmienda constitucional la cual le otorgaría a la legislatura la autoridad de pasar leyes para permitir que una fundación caritativa de equipos deportivos profesionales lleve a cabo rifas de caridad bajo los términos y condiciones impuestos por ley general. Las leyes promulgadas bajo esta autoridad solamente podrán establecer que la fundación caritativa de equipos deportivos profesionales use las ganancias de dicha rifa de caridad para pagar gastos razonables de publicidad, promoción, y administración. Cualquier ley promulgada bajo esta resolución solo le aplica a una entidad definida como una fundación caritativa de equipos deportivos profesionales en efecto el 1 de enero del 2016. Adicionalmente, cualquier ley promulgada bajo esta resolución solo podrá permitir que las rifas de caridad se lleven a cabo durante juegos deportivos alojados en casa de un equipo que sea un equipo profesional asociado con una fundación caritativa de equipos deportivos profesionales.

La enmienda propuesta aparecerá en la boleta de la siguiente manera: **“La enmienda constitucional que autorizaría a la legislatura a permitir que las fundaciones caritativas de equipos deportivos profesionales lleven a cabo rifas caritativas.”**

**Propuesta Número 5
(SJR 17)**

La **Resolución Conjunta del Senado (SJR – por sus siglas en inglés) Número 17** propone una enmienda constitucional la cual aumentaría de 5,000 a 7,500, la cifra total de la población máxima de un condado el cual tiene la autoridad de construir y mantener carreteras privadas, siempre y cuando dicho condado imponga un costo razonable por la construcción.

La enmienda propuesta aparecerá en la boleta de la siguiente manera: **“La enmienda constitucional que autorizaría a los condados con una población de 7,500, o menos, a llevar a cabo mantenimiento y construcción de carreteras privadas.”**

**Propuesta Número 6
(SJR 22)**

La **Resolución Conjunta del Senado (SJR – por sus siglas en inglés) Número 22** propone una enmienda constitucional que añadiría el derecho a la caza, la pesca, y la cosecha de la fauna silvestre, incluyendo mediante el uso de métodos tradicionales, a la Ley de Derechos de la Constitución de Texas. Este derecho estaría sujeto a las leyes y regulaciones promulgadas con la intención de conservar y controlar la vida silvestre, y de preservar el futuro de la caza y de la pesca. La enmienda propuesta establecería que en Texas, los métodos preferidos para el manejo y control de la fauna silvestre son la caza y la pesca. La enmienda propuesta no tiene la intención de afectar ninguna ley o cláusula relacionada a la entrada ilegal a la propiedad, los derechos de propiedad privada, o el derecho de dominio eminente, y no prevendría que la legislatura le otorgara a un municipio la autoridad de regular el disparo de un arma de fuego en un área poblada en el interés de la seguridad pública.

La enmienda propuesta aparecerá en la boleta de la siguiente manera: **“La enmienda constitucional que reconocería el derecho de la población a la caza, a la pesca, y a la cosecha de la vida silvestre sujeto a las leyes que promueven la conservación de la fauna silvestre.”**

**Propuesta Número 7
(SJR 5)**

La **Resolución Conjunta del Senado (SJR – por sus siglas en inglés) Número 5** propone una enmienda constitucional para dedicar una porción de los ingresos de: (1) impuestos estatales sobre ventas y usos, e (2) impuestos sobre la venta, uso, y renta de vehículos motores al fondo estatal de transporte (SHF, por sus siglas en inglés). De acuerdo a la ley actual, estos fondos serian depositados al Fondo General de Ingresos (GRF, por sus siglas en inglés). El dinero es depositado al fondo estatal de transporte con la intención de que solamente sea utilizado para construir, mantener, o adquirir derechos de paso para las carreteras públicas con excepción de las carreteras de peaje; o para pagar cierta deuda relacionada a la transportación.

La enmienda propuesta aparecerá en la boleta de la siguiente manera: **“La enmienda constitucional que dedicaría ciertos ingresos de impuestos sobre ventas y uso, e ingresos de impuestos sobre venta, uso, y renta de vehículos motores, al Fondo Estatal de Transporte, (SHF por sus siglas en inglés), para proveer fondos para carreteras sin cuotas y la reducción de cierta deuda relacionada a la transportación.”**